# This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

# **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLÄCK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

# IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.

System for controlling brake pressure based on fuzzy logic using steering angl and yaw spe d				
Veröffentlichungsnr. (Sek.)	□ <u>US5634698</u>			
Veröffentlichungsdatum:	1997-06-03			
Erfinder:	BECKER ROLF (DE); CAO CHI-THUAN (DE); BELZNER ULRICH (DE); MOELLER THORSTEN-WILHELM (DE); LIEBEROTH-LEDEN BERND (KR)			
Anmelder ::	BOSCH GMBH ROBERT (DE)			
Veröffentlichungsnummer:	□ <u>DE4405379</u>			
Aktenzeichen: (EPIDOS-INPADOC-normiert)	US19950391809 19950221			
Prioritätsaktenzeichen: (EPIDOS-INPADOC-normiert)	DE19944405379 19940219			
Klassifikationssymbol (IPC):	B60T8/32; B62D6/00			
Klassifikationssymbol (EC):	B60T8/00B10H, B60T8/00B14, B62D7/15G			
Korrespondierende Patentschriften	□ <u>JP7257350</u>			
Bibliographische Daten				
An ABS which evaluates slip values prescribes pressure values for the wheel brakes. In order to improve the driving stability, these pressure values are varied by a brake controller using the deviation of the yawing speed from a set value and the front-axle steering angle as input variables. The brake controller determines its output values (variation values) with the aid of the fuzzy logic. Additionally, rear-axle steering is integrated into the system, the system partially also using fuzzy logic. Subsequently, an adaptation which is based on fuzzy logic and uses the brake controller and the rear-axle steering controller in a weighted fashion is proposed.				

Daten aus der esp@cenet Datenbank - - I2



19 BUNDESREPUBLIK

DEUTSCHLAND

# Offenlegungsschrift

® DE 44 05 379 A 1

(5) Int. Cl.6: B 60 ii 8/32

B 62 D 6/00



DEUTSCHES PATENTAMT

② Aktenzeichen:

P 44 05 379.7

② Anmeldetag:

19. 2.94

(3) Offenlegungstag:

24. 8.95

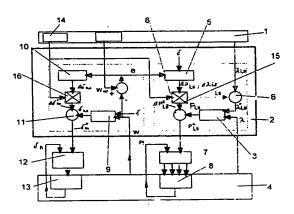
(71) Anmelde. .

Robert Bosch GmbH, 70469 Stuttgart, DE

@ Erfinder:

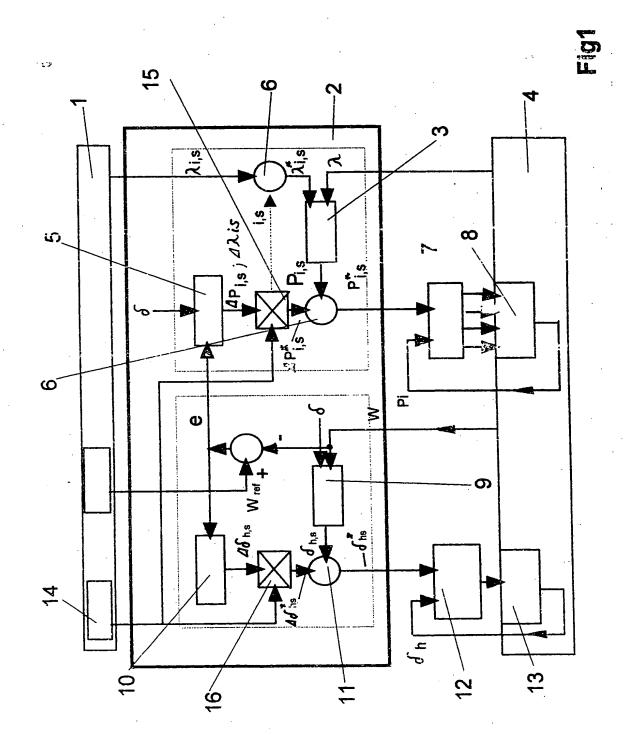
Cao, Chi-Thuan, Dr.-Ing. Dr., 70825 Korntal-Muenchingen, DE; Becker, Rolf, Dipl.-Ing., 71254 Ditzingen, DE; Belzner, Ulrich, Dipl.-Ing., 71701 Schwieberdingen, DE; Moeller, Thorsten-Wilhelm, Dipl.-Ing., 71701 Schwieberdingen. DE; Lieberoth-Leden, Bernd, Dr.-Ing. Dr., 60385 Frenkfurt, DE

- (54) Fahrdynamikregelsystem
- Es wird ein Fahrdynamikregelsystem beschrieben, bei dem ein ABS, das Schlupfwerte auswertet, Druckwerte für die Radbremsen vorgibt. Zur Verbesserung der Fahrstabilität werden diese Druckwerte variiert, wobei die Variation durch einen Bremsregler mit den Eingangsgrößen Abweichung der Giergeschwindigkeit von einem Sollwert und Vorderachslenkwinkel bewirkt wird. Der Bremsregler ermittelt seine Ausgangswerte (Variationswerte) mit Hilfe der Fuzzy-Logik. Zusätzlich wird eine Hinterachslenkung in das System integriert, das zum Teil ebenfalls Fuzzy-Logik einsetzt. Anschließend wird eine auf Fuzzy-Logik beruhende Anpassung vorgeschlagen, die den Bremsregler und den Hinterachslenkregler gewichtet einsetzt.



Nummer:

Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegu::gstag: DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995



#### Beschreibung

#### Stand der Technik

Ein Fahrdynamikregelsystem mit den Merkmalen des Oberbegriffs des Anspruchs 1 ist aus dem Aufsatz "A New System for Independently Controlling Braking Force Between Inner and Outer Rear Wheels" von Nakazato et al erschienen als SAE Paper 890835 bekannt. Der Grundgedanke besteht dabei darin, eine Vorrichtung zu schaffen, mit der die Stabilität und Lenkfähigkeit bei gleichzeitigem Erhalt kurzer Bremswege während einer ABS-Bremsung eines Kraftfahrzeugs durch individuelle Radbremsdruckverteilung sichergestellt werden kann.

#### Vorteile der Erfindung

Durch die Erfindung soll eine Vereinfachung des Fahrdynamikregelsystems erreicht werden. Außerdem wird durch die Fahrzeugalgorithmen ein echtzeitfähiges µC-Programm erreicht. In weiterer Ausbildung der Erfindung wird zusätzlich eine Hinterachslenkung in das System integriert, das zum Teil ebenfalls Fuzzy-Logik einsetzt und es wird eine auf Fuzzy-Logik beruhende Anpassung vorgeschlagen, die den Bremsregler und den stabilisierenden Anteil des Hinterachslenksystems gewichtet einsetzt.

#### Figurenbeschreibung

Anhand der Zeichnung wird ein Ausführungsbeispiel der Erfindung erläutert. Es zeigen Fig. 1 ein Blockschaltbild eines erfindungsgemäßen Fahrdynamikregelsystems, Fig. 2 bis 14 Tabellen und Diagramme zur Erklärung der Regler und ihrer Funktion.

Das gezeigte System ist hierarchisch aufgebaut. Es besteht in der obersten Koordinationsebene aus einem Koordinationsblock 1, der die Sollwerte für einen ABS-Regler und einen Hinterachslenkungsregler vorgibt und außerdem die Anpassung enthält, die die Gewichtung steuert, mit der die stabilisierenden Anteile der Kegier in die Gesamtregelung eingehen. Die verwendeten Sollwerte werden dabei experimentell oder heuristisch ermittelt.

Auf der nächsten Ebene 2 ist ein ABS-Schlupfregler 3 als Grundregler vorgesehen, der Schlupfsollwerte  $\lambda_i$ s aus Block 1 und Schlupfistwerte  $\lambda_i$  vom Fahrzeug 4 (Fahrzeugräder i=1-4 nicht dargestellt) verarbeitet und Drucksollwerte  $P_{is}$  abgibt. Zusätzlich ist ein Fuzzy-Bremsregler 5 vorgesehen, dem die Größen  $e=w_{Ref}-w$  und  $\delta$  zugeführt werden. W ist die im Fahrzeug ermittelte Giergeschwindigkeit um die Hochachse, warf die Sollgiergeschwindigkeit aus dem Koordinationsblock 1 und 8 der gemessene Vorderachslenkwinkel. Der Bremsregier 5 ermittelt unter Nutzung der Fuzzy-Logik Korrekturwerte  $\Delta P_{is}$ , die zur Stabilisierung des Fahrzeugs dienen. Diese werden den Sollwerten  $P_{is}$  des ABS in einem Addierer 6 überlagert, so daß Drucksollwerte  $P_{is}$  =  $P_{is} + \Delta P_{is}$  entstehen. Diese und Druckistwerte  $P_{i}$  werden einem in einer dritten Ebene vorgesehenen Druckregler 7 zugeführt, der Bremsdrucksteuerventile (in 8) für die Bremsen (in 8) ansteuert und den Solldruck einregelt.

Der Fuzzy-Bremsregler kann als Ausgangsgröße alternativ zu  $\Delta P_{is}$  auch Schlupfkorrekturwerte  $\Delta \lambda_{is}$  ausgeben, die in einem Addierer 6' den Schlupfsollwerten  $\lambda_{is}$  überlagert werden. Der ABS-Regler 3 erhält dann Schlupfsollwerte  $\lambda^*_{is} = \lambda_{is} + \Delta \lambda_{is}$ , die er in dem Druckregler 7 zuzuführende Drucksollwerte  $P_{is}$  umsetzt.

Parallel ist ein Hinterachslenkungsregler vorgesehen, der ein Modellfolgeregler ist und aus einem Steuerungsanteil 9 und einem Fuzzyregler 10 besteht. Dem Steuerungsanteil 9 werden als Eingangsgrößen die Giergeschwindigkeit w und der Lenkwinkel δ zugeführt, dem Fuzzy-Regler nur die Größe e. Der Steuerungsteil 9 ermittelt aus den Eingangsgrößen w und δ einen Sollhinterachslenkwinkel δhs nach Maßgabe der folgenden Gleichung, wobei die Größen h22, h22v, Φ22ref, h21ref, Φ22 und h21 fahrzeugspezifische Konstante sind.

$$\delta_{hs} = (1/h_{22}) \times (1/h_{22}v) \times (\Phi_{22ref} \, w \, + \, h_{21ref} \, \delta \, - \, \Phi_{22}w \, - \, h_{2!} \, \delta).$$

Der Fuzzy-Regler 10 erzeugt einen Korrekturwert Δδhs, der von e abhängig ist und der dem Sollwert des Steuerungsanteils 9 zu einem neuen Sollwert δ°hs überlagert wird.

$$\delta^*_{hs} = \delta_{hs} + \Delta \delta_{hs}$$
.

20

30

Dieser in einem Addierer 11 korrigierte Sollwert wird einem in dritter Ebene angeordneten Lageregler 12 zugeführt, dem auch der Istwert der Lage der Hinterachslenkung  $\delta_h$  zugeführt wird und der mittels eines Stellers 13 die Hinterachslenkung nachstellt.

Wenn beide stabilisierenden Regler 5 und 10 wirksam sind, ist es sinnvoll, deren Einfluß nicht voll zur Geltung kommen zu lassen, sondern eine Gewichtung vorzunehmen. Die Gewichtung wird von einer mit Fuzzy-Logik arbeitenden Anpassung 14 in der obersten Ebene vorgenommen, wobei diese Gewichtungsfaktoren an Blöcke 15 und 16 abgibt, die zwischen 0 und 1 liegen.

Nun wird auf die Bremsregelung und auf die Hinterachsregelung näher eingegangen.

Die Aufgabe der Bremsregelung besteht darin, bei kritischen Fällen das Fahrzeug durch Gegenmomente, die durch individuelle Bremsdruck-Bremsschlupf-Änderungen erzeugt werden, zu stabilisieren.

Im Normalfa!! versucht der Schlupfregler zur Erzielung kurzer Bremswege einen gewünschten optimalen Schlupf λ<sub>i</sub>, und damit einen optimalen Bremsdruck P<sub>i</sub> für jedes Rad individuell einzuhalten. Dies bewirkt aber für manche Fahrmanöver (wie μ-Split-Bremsung, Kurvenbremsung oder Lenkwinkelsprung bei hoher Geschwindigkeit) unerwünschte Drehbewegungen, die zur Instabilität des Fahrzeugs (Schleudern, Spurabweichung)

### 44 05 379

führen können. Mit Hilfe des Fuzzy-Bremsreglers 5 soll mindestens ein Rad gezielt durch Verschiebung des Sollschlupfs (Ais) oder Solldrucks (Pis) beeinflußt werden, so daß das Fahrzeug stabil bleibt. Der modifizierte Sollschlupf \(\lambda^\*\) is (Solldruck P\*\) lautet dann, wie oben bereits gesagt

```
\lambda^*_i = \lambda_{is} + \Delta \lambda_{is},
P^{\bullet}_{is} = P_{is} + \Delta P_{is}
```

Die Bildung von Δλis bzw. ΔPis erfolgt durch die Bewertung von querdynamischen Fahrzeuggrößen, nämlich dem Lenkwinkel δ und der Abweichung der Gierwinkelgeschwindigkeit e = Wrei - W:

5

10

20

25

30

35

40

55

65

 $\Delta_{is} = f(\delta, e)$  $\Delta P_{is} = f(\delta, e)$ .

Man kann sowohl den Bremsdruck mit ΔPis korrigieren als auch den Bremsschlupf mit Δλis.

Sinnvollerweise werden bei Druckzunahme der Sollschlupf und bei Druckabnahme der Solldruck variiert. Das heißt:

 $\Delta \lambda_{is} > 0$  $\Delta P_{is} < 0$ 

werden genutzt.

Durch die Kombination (δ, e) können vier Fahrzustände unterschieden werden:

 $\delta > 0$ , e > 0: links-untersteuernd

 $\delta > 0$ , e < 0: links-übersteuernd

8 < 0, e > 0: rechts-übersteuernd

 $\delta < 0$ , e < 0: rechts-untersteuernd. Je nach Fahrzustand werden die Räder unter- oder übergebremst. In der Tabelle der Fig. 2 sind Strategien und

Zuordnungen der Bremseingriffe BRE zusammengesteilt. V steht für vorn, H für hinten, L für links und R für rechts, I für innen und A für außen.

Der Fuzzy-Bremsregler 10 erzeugt aus (δ und e) die entsprechenden Bremseingriffe BRE\_V\_I, BRE\_V\_A, BRE H I und BRE H A. Je nach & bedeuten:

 $\delta > 0$ :

BRE VL = BRE V I BRE VR = BRE V A

BRE\_HL = BRE\_H I

 $BRE_HR = BRE_H_A$ 

 $\delta < 0$ :

BRE\_VR = BRE V I

BRE\_VL = BRE\_V\_A BRE\_HR = BRE\_H\_1

BREHL = BREHA.

Die Eingangsgröße e wird gemäß Fig. 3 auf einen Bereich von -1 und +1 normiert (en) und in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt:

NB = negative big

NS = negative small

PS = positive small

PB = positive big.

Die Ausgangsgröße BRE wird auf einen Bereich BRE<sub>min</sub> und BRE<sub>max</sub> normiert (Fig. 4, BRE<sub>N</sub>) und ebenfalls in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt:

NB = negative big

NS = negative small

PS = positive small

PB = positive big.

Zwischen den physikalischen und den normierten Größen gelten folgende Zusammenhänge:

 $e \cdot K_1 BRG = e_N$ 

 $BRE_N \cdot K3 BRG = BRE$ 

60

wobei K1 BRG und K3 BRG gewählte Normierungsfaktoren sind.

Für die Version 1 der Tabelle der Fig. 2 können folgende Regeln zusammengestellt werden:

wenn  $\delta > 0$  und e = NB oder  $\delta < 0$  und e = PB, dann

BRE\_V\_I = NS BRE\_V\_A = NS

 $BRE^{T}H^{T}A = NB$ 

#### 44 05 379 DE

```
BRE_H_A = PB
       wenn c = NS oder e = PS, dann
      BRE V I = (NS o. PS)

BRE V A = (NS o. PS)

BRE H I = (NS o. PS)

BRE H A = (NS o. PS)
       wenn \delta > 0 und e = PB oder \delta < 0 und e = NB, dann
      BRE V 1 = PB
BRE V A = NB
BRE H I = PS
10
       BRE[H]A = PS.
          Aufgrund der Zeitoptimierung wird der FUZZY_BRG in analytische Ausdrücke wie folgt realisiert:
      wenn (\delta > 0 und e < 0) oder (\delta < 0 und e > 0) dann BRE V I = 0
BRE VA = 0
BRE H I = ((\muPB)/(2 - \muPB)) · rNB
BRE H A = ((\muPB)/(2 - \muPB)) · rPB
       wenn (\delta > 0 und e > 0) oder (\delta < 0 und e < 0) dann
       weiling > 0 und e > 0) oder (0 < 0 und e <
BRE V \mid = ((1 - \mu_{NS})/(1 + \mu_{NS})) \cdot r_{NB}
BRE V \mid A = ((1 - \mu_{NS})/(1 + \mu_{NS})) \cdot r_{BP}
BRE H \mid A = 0
BRE H \mid A = 0.
           Dabei gelten für die gewählte Normierung
       r_{NB} = -0.667
       rpB = 0.667.
                                                                  e>0
                                     е
30
                   = {
         \mu_{PB}
                                                                   e<0
                                    -e
35
                                                                   e>0
         \mu_{NS}
                                                                   e<0
40
           Für die anderen Strategien 2-4 der Tabelle der Fig. 2 ergeben sich die folgenden analytischen Ausdrücke:
                                                            Wenn (δ>0 und e<0)
                                                                                                                 Wenn (5>0 und e>0)
                                                                                                                 oder (5<0 und e<0)
                                                            oder (δ<0 und e>0)
```

```
dann
      Version 2
                                                                                      BRE_V_I = 0
                                              BRE_V_I = 0
                                                                                      BRE_V_A = 0
                                              BRE_H_I - 0
                                                                                      BRE H A - 0
                                              BRE_H_A = 0
55
                                                                                                  1-\mu_{NS}
                                                          \mu_{PB}
                                                                                       BRE_H_I = -----
                                              BRE_V_A = -
60
                                                                                                  1+µ<sub>NS</sub>
                                                          2-µPB
```

Version 3		dann	dann	
		BRE_V_I = 0	BRE_V_I = 0	•
		BRE_V_A = 0	BRZ_V_A = 0	5
		BRE_H_A - 0	BRE_H_A = 0	j
			•	
		$\mu_{ extbf{PB}}$	1-µ <sub>2/S</sub>	10
,		BRE_H_I =r <sub>NB</sub>	ere_H_I =rpa,	•
		2-μ <sub>PB</sub>	1+µ <sub>NS</sub>	
				15
Version 4		dann	dann	
		BRE_V_I = 0	BRE_V_I = 0	
		BRE_H_I = 0	BRE_H_I = 0	20
		BRE_K_A = 0	BRE_H_A = 0	
		₽ <sub>PB</sub>	μ <sub>pg</sub>	. 25
•		BRE_V_A =rpB	BRE_V_A =r <sub>NP</sub>	
•		2-μ <sub>pg</sub>	2-μ <sub>PB</sub>	
				. 30
wobei:	$r_{NB} = -0,667$	•	e e > 0	
		$\mu_{PB} = \{$		
	r <sub>PB</sub> = 0.667		e e < 0	35
		1 -	- e e > 0	40 -
	e = w <sub>ref</sub> -	$w \qquad \mu_{NB} \ = \ \{$		
		•	+ e e < 0	
		•		45

Die obigen Werte für BRE müssen nun noch mit Hilfe des Vorzeichens des Lenkwinkels  $\delta$  in den Rädern zugeordnete Bremseneingriffswerte z. B. BRE\_VL umgewandelt werden. Hieraus ergeben sich dann die Werte für  $\Delta\lambda_{is}$  und/oder  $\Delta P_{is}$ .

Nun wird auf den Hinterachsregler näher eingegangen.

Es handelt sich um einen Modellfolgeregler mit dem Steuerungsanteil 9 und dem Fuzzy-Regler 10. Es wird gebildet

 $\delta_{hs}{}^{\bullet}=\delta_{hs}+\Delta\delta_{hs}.$ 

Der Steuerungsanteil ergibt sich aus dem Lenkwinkel vorne δ und der Gierwinkelgeschwindigkeit w zu:

55

 $\delta_{hs} = (1/h_{22}) \cdot (1/h_{22v}) \cdot (\Phi_{22ref} w + h_{21ref} \delta - \Phi_{22} w - h_{21} \delta).$ 

Der Fuzzy-Regler ist entweder ein Fuzzy-P-Regler oder ein Fuzzy-PD-Regler. Der Fuzzy-Regler bewertet die Abweichung der Gierwinkelgeschwindigkeit e und erzeugt nach gewissen Regeln die Stellgröße  $\Delta\delta_{hs}$ :

 $\Delta \delta_{hs} = f(w_{re} - w).$ 

Die Begründung für eine derartige Kombination kann wie folgt verdeutlicht werden. Auf der Basis eines Einspurmodells erhält man für die Gierwinkelgeschwindigkeit die folgende Differenzengleichung:

 $w(k+1) = \Phi_{22} \, w(k) \, + \, h_{21} \, \delta(k) \, + \, h_{22} \, \delta_h(k).$ 

Im Sinne einer Modellfolgeregelung soll eine gewünschte Gierwinkelgeschwindigkeit wrei, die durch die folgende Differenzengleichung beschrieben wird:

$$w_{ref}(k+1) = \Phi_{22ref} w_{ref}(k) + h_{21ref} \delta(k),$$

mit Hilfe der Stellgröße δh gefolgt werden. Daraus resultiert die gesuchte Stellgröße:

$$\delta_{hs}^* = (1/h_{22}) \cdot (1/h_{22v}) \cdot (\Phi_{22ref} w_{ref} + h_{21ref} \delta - \Phi_{22} w - h_{21} \delta),$$

wobei hzz» einen Anpassungsbeiwert darstellt. hzz, hz1, Φz2 sind fahrzeugspezifische Größen und Φz2ref und h in sind gewählte Parameter für eine gewünschte Gierwinkelgeschwindigkeit wref.

Die obige Reglergleichung kann wiederum wie folgt umgeformt werden:

$$\delta_{hs}^{\bullet} = (1/h_{22})(1/h_{22v})(\Phi_{22ref} w + h_{21ref} \delta - \Phi_{22} w - h_{21} \delta) + (1/h_{22})(1/h_{22v})\Phi_{22ref}(w_{ref} - w)$$

Vergleicht man die weiter oben angegebene Gleichung für  $\delta^*_{hs}$  mit der gerade angegebenen Gleichung, so erkennt man:

$$\begin{array}{l} \delta_{hs} = (1/h_{22})(1/h_{22v}) \cdot ((\Phi_{22ref} - \Phi_{22}) w + (h_{21ref} - h_{21}) \delta) \\ \Delta \delta_{hs} = (1/h_{22})(1/h_{22v}) \Phi_{22ref}(w_{ref} - w). \end{array}$$

lst der Fuzzy-Regler ein P-Regler, so wird als Eingangsgröße nur die Regelab weichung e = wref - w bewertet. Es werden normierte Ein- und Ausgangsgrößen betrachtet. Zwischen den physikalischen und normierten Größen gelten folgende Zusammenhänge:

$$e K_1 = e_N; K_1 > 0$$
  
 $u_N K_3 = u; K_3 > 0.$ 

15

25

45

50

er fleige en

Die Eingangsgröße e wird auf einen Bereich von -10 und +10 normiert. Das heißt: K<sub>1</sub> muß so gewählt 30 werden, daß es fo'gender Gleichung genügt:

$$e_{\text{max}} \cdot K_1 < 10.0$$

mit emax: größte auftretende Abweichung.

Es hat sich aus Fahrversuchen gezeigt, daß  $e_{max}$  in der Realität, solange das Fahrzeug stabil bleibt, den Wert 1.0 rad/s nicht erreicht. Aus diesen Erwägungen heraus wird  $K_1 = 10.0$  gewählt.

Tritt der Fall auf, daß emax · K1 > 10.0 wird, so wird emax · K1 auf 10.0 begrenzt.

Die Ausgangsgröße u (δhs) wird über den Faktor K3 denormiert.

Für K3 gilt:

uNmax · K<sub>3</sub> < umax,

mit u<sub>Nmax</sub> = 6.67 und u<sub>max</sub> = 0.087 rad, wobei u<sub>max</sub> der maximale Lenkwinkel der Hinterachse ist. Es folgt dann:

Die Zugehörigkeitsfunktionen werden als lineare Funktionen entworfen. Die Eingangsgröße e wird in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt, die in Fig. 5 gezeigt sind und zwar:

NB = negative big

NS = negative small

PS = positive small

PB = positive big.

Die Ausgangsgröße u wird in drei unscharfe symmetrische Mengen (Fig. 6) eingeteilt:

P = positive

Z = approximately zero.

Die Regeln zur Verknüpfung der Ein- und Ausgangsgrößen werden aus einfachen Überlegungen gewonnen:

Der Fuzzy-Regler wurde mit dem Entwicklungswerkzeug 'TIL-She'!' der Firma Togai InfraLogic entwickelt. Der damit erzeugte Programmcode wird mit Hilfe eines Fuzzy-C-Compilers, der ebenfalls von Togai stammt, in einen C-Programmcode übersetzt und kann in die Simulationsumgebung eingebunden werden.

Eine Implementierung des Regelalgorithmus auf einem Echtzeitsystem im Fahrzeug macht eine Rechenzeitbetrachtung notwendig. Ein großes Einsparungspotential ist in dem Fuzzy-Algorithmus zu sehen. Grundsätzlich stehen zwei Möglichkeiten zur Verfügung:

- Optimierung des Programmcodes zur on-line-Berechnung der Stellgröße,
- Stellgrößenermittlung mittels Kennfeld.

Hier wird die erstgenannte untersucht.

Der von dem TIL-Shell gelieferte C-Code ist in der Regel nicht auf kurze Rechenzeiten ausgelegt und muß optimiert werden. Eine effektivere Vorgehensweise zur Rechenzeitoptimierung ist die Realisierung des Fuzzy-Reglers in Form von analytischen Ausdrücken. Unter den folgenden Voraussetzungen

10

15

20

25

30

40

45

50

65

- symmetrische Mengen,
- MAX-DOT-Inferenz,
- Schwerpunktmethode zur Defuzzifikation

wurde für den obigen Fuzzy-P-Regler die folgende Formel gewonnen:

 $\mu_{p} - 1$   $u = ----r_{p} sign(e)$   $\mu_{p} + 1$ 

mit

 $\mu_p = 1 - (0.1 \text{ K}_1 \text{ e}) \text{ sign(e)},$   $r_p$ : Schwerpunkt der Ausgangsmenge Positive (P)  $(r_p = 6.67 \text{ bei der Normierung von e auf } -10 \text{ und } +10).$ 

Durch diese einfachen Umformungen kann der Rechenzeitbedarf des FP-Reglers auf 1/11 des ursprünglichen 35 mit TILshell benötigten Wertes gesenkt werden. Daher wurde diese Realisierung verwendet.

Bei Verwendung eines PD-Reglers werden zur Bildung der Stellgröße u nun die Regelabweichung e und deren zeitliche Ableitung e verwendet. Der Regler wird in einer normierten Phasenebene systematisch entworfen. Die Gebietseinteilung der Phasenebene erfolgt durch heuristische Erwägungen.

Die Eingangsgröße e wird in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt (Fig. 7):

NB = negative big,

NS = negative small,

PS = positive small,

PB = positive big.

Die beiden Punkte A und B liegen symmetrisch zur Geraden e = 0. Durch ein Verschieben dieser Punkte auf der e-Achse kann eine Totzone für e realisiert werden.

Die Eingangsgröße e wird ebenfalls in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt (Fig. 8):

NB = negative big,

NS = negative small,

PS = positive small,

PB = positive big.

Die beiden Punkte C und D liegen symmetrisch zur Geraden e = 0. Durch ein Verschieben dieser Punkte auf der e-Achse kann eine Totzone für e realisiert werden.

Die normierte Phasenebene wird in sieben unscharfe Gebiete eingeteilt, wobei jedem Gebiet eine unscharfe Ausgangsmenge der Stellgröße u mit gleichem Namen zugeordnet wird (Fig. 9 und Fig. 10):

NB = negative big,

NM = negative medium,

NS = negative small,

Z = approximately zero,

PS = positive small,

PM = positive medium, PB = positive big.

.



#### Die verwendeten Regeln sind:

	wenn e=NB	und e=NB	dann u=PB
5	wenn e=NB	und e=(PS oder NS)	dann u=PM
10	wenn e=NB	und €≔PB	dann u=PS
15	wenn e=(PS oder NS)	und e=NB	dann u=Z
15	wenn e=(PS oder NS)	und e=(PS oder NS)	dann u=Z
20	wenn e=(PS oder NS)	und e=P3	dann u=Z
25	wenn e=PB	und e=NB	dann u=NS
	wenn e=PB	und e=(PS oder NS)	dann u=NM
30	wenn e=PB	und e=PB	dann u=NB.

Für den Reglerentwurf werden normierte Ein- und Ausgangsgrößen verwendet. Zwischen den physikalischen und normierten Größen gelten folgende Zusammenhänge:

 $e_N = e \cdot K_1; K_1 > 0,$   $e_N = e \cdot K_2; K_2 > 0,$  $u = u_N \cdot K_3; K_3 > 0.$ 

Die Ein- und Ausgangsgrößen werden auf Bereiche von – 10 bis + 10 normiert. Die Normierungsfaktoren K<sub>1</sub>, K<sub>2</sub> und K<sub>3</sub> sind hierbei als Reglerparameter aufzufassen. Aus der Simulation ergaben sich folgende Werte:

 $K_1 = 10$   $K_2 = 0.5$   $K_3 = 0.02 \text{ bis } 0.04$ 

40

Die Einführung von e hat zur Folge, daß der Regler 10 im Echtzeitsystem mehr Rechenzeit in Anspruch nimmt als dafür vorgesehen ist.

Um innerhalb der vorgegebenen Rechenzeit zu bleiben, muß der C-Code des Fuzzy-PD-Reglers optimiert werden. Die vorn schon erwähnte Möglichkeit in Form eines analytischen Ausdrucks kann in ähnlicher Weise hierfür abgeleitet werden. Einige zur Vereinfachung eingeführte Festlegungen (z. B. symmetrische Zugehörigkeitsfunktionen) beschränken den praktischen Einsatz. Daher wurden weitere Bemühungen gemacht, um eine Rechenzeitsoptimierung des Fuzzy-PD-Reglers zu erreichen.

Eine neue Möglichkeit der Optimierung basiert auf der Idee, durch systematische und intelligente Vermeidung redundanter und für jeweils aktuelle Systemzustände nicht aussagekräftiger Operationen eine nennenswerte Einsparung an Berechnungsaufwand zu erzielen.

Bei herkömmlicher Vorgehensweise sind für den Fuzzy-PD-Regler in jedem Zyklus acht Zugehörigkeitswerte zu berechnen und neun Regeln auszuwerten, was je nach verwendeter Inferenzmethode sehr aufwendig sein kann. Aus den hierdurch ermittelten μu, j wird nun entsprechend der verwendeten Defuzzifik stionsmethode un bestimmt, was ebenfalls beträchtlichen Aufwand darstellen kann.

Der Rechenzeitgewinn, der mit der erwähnten Systematik erreicht werden kann, resultiert vorwiegend aus der Vermeidung redundanter (Rechen-)Operationen in Abhängigkeit des jeweils (zur Laufzeit) aktuellen Systemzustandes. Beispielsweise kann die Interpretation spezieller Regeln, die mit einem speziellen Systemzustand in Verbindung gebracht werden können, unter Umständen eingespart werden, wenn bereits bekannt ist, daß sich das zu regelnde System augenblicklich in einem völlig anderen Bereich des Zustandsraums befindet. Die Abgrenzung dieser Bereiche des Zustandsraums gegeneinander wird hierbei aus der Fuzzy-Regelbasis ermittelt.



Diese Strategie wird naheliegenderweise in algorithmischer Form, wie zum Beispiel als Programm in einer prozeduralen Programmiersprache, niedergelegt. Dieser Algorithmus repräsentiert einen binären Entscheidungshaum, an dessen Zweigen nur noch geschlossene algebraische Ausdrücke für die zu ermittelnden neuen Werte der Ausgangsvariabien ausgewertet werden müssen. In Abhängigkeit vom jeweils aktuellen Systemzustand werden die Ausgangsgrößen des Reglers auf verschiedene Art und Weise, d. h. durch Auswertung anderer, ausgewählter Regelsätze ermittelt.

Die beiden Regler 5 und 10 bewerten gleichzeitig die Abweichung der Gierwinkelgeschwindigkeit und arbeiten mit gleicher Priorität. Es soll nun mit Hilfe einer Anpassung (FUZZY\_ANPASSUNG) die die Längsund Ouerbeschleunigung bewertet, die geeignete Gewichtung auf die Lenkung (Faktor d\_K3) und die Bremsung (Faktor d K3 BRG) verteilt werden. So soll das Kraftschlußpotential für Längs- und Querdynamik besser ausgenutzt werden. Die mit den Gewichtungsfaktoren modifizierten Stellgrößen sind dann:

 $\Delta \delta^*_{hs} = d_K_3 \Delta \delta_{hs}$  $\Delta \lambda^*_{is} = d K_3 BRG \cdot \Delta \lambda_{is}$  $\Delta P^*_{is} = d K_3 BRG \cdot \Delta \lambda_{is}$ 

15

wobei

 $0 \le d K_3 \le 1$  $0 \le d^T K_3 BRG \le 1$ .

Es ist sinnvoll, in der (x1, x2)-Ebene mit den Größen

 $x_1 = b^2 x + b^2 v$  $x_2 = Abs(b_x/b_y)$ 

25

bx = Längsbeschleunigung by = Querbeschleunigung

Abs = Betrag

35

60

die Gebietseinteilungen für d\_K3\_BRG zu definieren. Fig. 11 zeigt dann die Regeln zur Bestimmung von d\_K<sub>3</sub>\_BRG. Die verwendeten Zugehörigkeitsfunktionen für x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub> und d\_K<sub>3</sub>\_BRG werden in Fig. 12 bis Fig. 14 wiedergegeben.

Für die Hinterachslenkung gilt dann

 $d K_3 = 1 - d_K_3_BRG.$ 

#### Patentansprüche

1. Fahrdynamikregelsystem enthaltend ein i ntiblockierregler, der aus vorgegebenen Sollschlupfwerten  $\lambda_{is}$ im Vergleich zu ermittelten Schlupfwerten & an den Rädern erste Bremsdrucksollwerte Pis für die Fahrzeugräder ermittelt, wobei die Sollwerte Pis mittels eines Druckreglers eingeregelt werden und wobei die ersten Drucksollwerte Pis durch einen Bremsregler zwecks Stabilitätserhöhung des Fahrzeugs unter Verwendung der ermittelten Größen Vorderachslenkwinkel 8 und Giergeschwindigkeit w des Fahrzeugs in zweite Bremsdrucksollwerte P\*is = Pis +  $\Delta$ Pis umgewandelt werden, dadurch gekennzeichnet, daß der Bremsregler ein Fuzzy-Bremsregler ist.

2. Fahrdynamikregelsystem enthaltend ein Antiblockierregler, der aus Sollschlupfwerten λ\*is im Vergleich zu ermittelten Schlupfwerten λi an den Rädern Bremsdrucksollwerte Pis für die Fahrzeugräder ermittelt, wobei die Sollwerte Pis mittels eines Druckreglers eingeregelt werden und wobei vorgegebene Schlupfwerte Ais durch einen Bremsregler zwecks Stabilitätserhöhung des Fahrzeugs unter Verwendung der ermittelten Größen Vorderachslenkwinkel δ und Giergeschwindigkeit w des Fahrzeugs in die Schlupfsollwerte λ\*is = λis + Δλis umgewandelt werden, dadurch gekennzeichnet, daß der Bremsregler ein Fuzzy-Bremsregler

3. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß der Fuzzy-Bremsregler die Größen ΔPis oder Δ λis unter Anwendung des folgenden Verfahrens ermittelt:

a) die Eingangsgröße e = wRef - w (wobei wRef eine vorgegebene, vom Lenkwinkel und der Fahrzeuggeschwindigkeit abhängige Referenzgröße ist) wird auf einen Bereich von -1 bis +1 normiert und in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt

e<sub>N</sub> = NB (negative big)

eN = NS (negative small) en = PS (positive small)

 $e_N = PB$  (positive big)

b) die Ausgangsgröße (Bremseneingriffe) BRE wird auf einen Bereich BREmin und BREmax normiert und ebenfalls in vier unscharfe symmetrische Mengen eingeteilt

 $BRE_N = NB$  (negative big)

BREN = NS (negative small)

 $BRE_N = PS$  (positive small)

 $BRE_N = PB$  (positive big)

c) Es werden folgende Regeln angewendet: (alternativ c1 oder c2, c3, c4)

		Wenn (8>0 und e=N2)	Wenn e=ha	Wenn (5>0 und e=PB)
5		oder (δ<0 und e=PB)	oder e = PS	oder (5<0 und e=NB)
J		ist	ist	ist
٠.				
10	<b>c1</b> )	dann	dann	dann
		BRE_V_I - MS	BRE_V_I - MS oder PS	sac_v_i = se
		BRE_V_A = NS	BRE_V_A = NS oder PS	BRE_V_A - NB
15		BRE_H_I = NB	BRE_H_I - MS oder PS	BRE_H_I = PS
		BRE_H_A = PB	BRE_H_A = HS oder PS	BRE_H_A = PS
20	c2)	dann	dann	dann
		BRE_V_I - NS	wie oben	BRE_V_I = PS
	•	BRE_V_A = PB		ERE_V_A = PS
25		BRE_H_I = NS	,	BRR_E_I = PB
		BRE_H_A - NS		BRE_R_A = PS
				•
30				•
	c3)	dann	dann	dann
		BRE_V_I = NS	wie oben	BRE_V_I = PS
35		BRE_V_A = NS	4	BRE_V_A - PS
		RREAL - NB	•	BET A Y MB
	·	BRE_H_A = NS		BRE_H_A - PS
40 .				·
	c4)	dann	dann	dann
		BRZ_V_I = NS	wie oben	BRE_V_I = PS  BRE_V_A = NB
45	•	BRE_V_A = PB		BRE H I = PS
		BRE_H_I = NS	•	
		BRE H_A = NS.		BRE_H_A - PS

wobei H für hinten, V für vorn, I für innen und A für außen steht.
d) Die gemäß gewonnenen Fuzzy-BRE werden wie folgt in analytische Ausdrücke umgewandelt; die Vorschriften gemäß d1) bis d4) sind alternativ anwendbar.

	Wenn & und e unter-	Wenn 5 und e gleiche	
	schiedlich*	Vorzeichen haben	
	Vorzeichen haben		5
<b>d</b> 1)	danıı	dann	
•	BRE_V_I - 0	BRE_H_I = 0	10
	ERE_V_A = 0	BRE_H_A = 0	
	$\mu_{ m PB}$	1-µ <sub>NS</sub>	15
	BRE_H_I =r <sub>NB</sub>	BRE_V_I =r <sub>NB</sub>	
	2-μ <sub>pB</sub>	1+µ <sub>NS</sub>	
		•	20
	μ <sub>PB</sub>	1-µ <sub>NS</sub>	
	BRE_H_A =rpB	BRE_V_A =rpB	
	2-μ <sub>9B</sub>	1+µ <sub>NS</sub>	25
d2)	dann	dann	
	ERE_V_I = 0	BRE_V_I = 0	30
	BRE_H_I = 0	BRE_V_A = 0	
	BRE_H_A = 0	ERE_H_A = 0	
			35
	$\mu_{ m PB}$	1-µ <sub>NS</sub>	
	BRE_V_A ~rpB	BRE_H_I =r <sub>PB</sub>	40
	2-μ <sub>PB</sub>	1+µ <sub>NS</sub>	40
			45
		•	
		•	50
•			
		·	
	•		55

### DE 44 05 379



	<b>d</b> 3)	dann	dann	
		BRE_V_I = 0	BRE_V_I = 0	
5		BRE_V_A = 0	BRE_V_A = 0	
,		BRE_H_A = 0	BRE_H_A = 0	
10		μ <sub>PB</sub>	1-µ <sub>NS</sub>	
		BRE_H_I =rNB	BRE_H_I =	.r <sub>PB</sub>
		2-μ <sub>PB</sub>	1+µ <sub>NS</sub>	
15				
	d4)	dann	dann	
		BRE_V_I = 0	BRE_V_I = 0	
20		BRE_H_I = 0	BRE_H_I = 0	
		BRE_H_A = 0	BRE_H_A = 0	
25		<sup>µ</sup> рв	μ <sub>PB</sub>	
		ERE_V_A =rpe		· T <sub>NB</sub>
		2-μ <mark>9Β</mark>	2-μ <sub>pB</sub>	
30	wohei	r <sub>NB</sub> = -0,667	e	e > 0
	woner:	INB0,007	μ <sub>PB</sub> = {	
		r <sub>PB</sub> = 0.667	-e	e < 0
35		TPB - 0.00	_	-
_			1 - e	e > 0
40		e = W <sub>ref</sub> - W	$\mu_{NB} = {$	
		TCT	1 + e	e < 0

50

55

60

e) die mit K3\_BRG rücknormierten gültigen BRE-Werte werden als  $\Delta \lambda_{is}$  bzw.  $\Delta P_{is}$  weiterverwendet, wobei mittels des Lenkwinkels  $\delta$  festgestellt wird, welchen Rädern die Werte für innen und außen zugeordnet werden müssen.

a) Es werden Bremseneingriffe BRF. nach Maßgabe der folgenden Beziehungen ermittelt:

zugeordnet werden müssen.

4. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß der Fuzzy-Bremsregler die Größen ΔPis bzw. Δ λis unter Anwendung des folgenden Verfahrens aus den Eingangsgrößen δ und e = wRef-w (wRef ist eine vorgegebene, vom Lenkwinkel und der Fahrzeuggeschwindigkeit abhängige Größe) ermittelt:

## DE 44 05 379



	Wenn & und e unter-	Wenn & und e gleiche	
	schiedliche	Vorzeichen haben	
	Vorzeichen baben	· •	
			5
a1)	dam	dann	
	BRE_V_I = 0	BRENI - 0	•
	BRZ_V_X = 0	MININA - 0	10
	μ <sub>PB</sub>	1-V <sub>ES</sub>	•
•	802_8_1r <sub>103</sub>	BRIVITER	
		1+P <sub>RS</sub>	15
	2-µ <sub>PB</sub>		
	_	3-44	
	p <sub>PB</sub>	1-µ <sub>25</sub>	20
	BRE_H_ArpB	HRT_A_Y = ·L <sup>bB</sup>	
	2-µ <sub>28</sub>	. 1+µ <sub>ES</sub>	•
a2)	dann	dann	25
•	BRE_V_T = 0	EXE_V_I = 0	-
	BRE_H_I = 0	ERE_V_A =.0	
	ERE_H_A = 0	MENA = 0	.30
	μ <sub>ΣΣΒ</sub>	1-µ <sub>MS</sub>	
	ERE_V_A =rpg	BRS_H_I =rpg	
	2-µ <sub>PB</sub>	1+h <sub>dis</sub> .	35
	•		
a3)	dann	dam.	
	BRE_V_I = 0	ERE_V_I = 6	. 40
	mxs_v_x = 0	535_V_A = 0	
	BRE E A = 0	RRE_H_A = 0	
			45
	μ <sub>2B</sub>	1-p <sub>es</sub>	43
	HEE_H_ITHE	BREELFpB	
	, 2-µ <sub>P8</sub>	1+# <sub>kS</sub>	
*			50
a4)	dam	dam	
7.	BRE_V_1 = 0	ERE_V_I = 0	•
	BRE_H_I = 0	BRE H I = 0	55
	BRE_H_A = 0	BRE_H_A = 0	
	<del></del>		
*	ν μ <sub>PB</sub>	P <sub>PB</sub>	
	BRI_V_Arpg	BRE_V_A =T <sub>NB</sub>	60
	2-µ <sub>pB</sub>	2-p <sub>pB</sub>	
	- rys	. 10	

wobei V für vorne, H für hinten, I für innen und A für außen steht, wobei gilt:  $r_{NB} = -2/3$ ,  $r_{PB} = +2/3$  6 und

b) die mit K3 BRG rücknormierten ermittelten BRE-Werte werden als ΔPis bzw. Δλis weiterverwendet, wobei mittels des Lenkwinkels δ festgelegt wird, welchen Rädern die Werte für innen und außen zugeordnet werden.

5. Fahrdynamikregelsystem nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß es zusätzlich einen Hinterachslenkungsregler umfaßt.

6. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß der Hinterachslenkungsregler ein Modellfolgeregler mit einem Steuerungsanteil und einem Fuzzy-Regler ist, wobei der Steuerungsanteil einen ersten Sollhinterachslenkwinkel  $\delta_{hs}$ , der vom Vorderradlenkwinkel  $\delta$  und der Giergeschwindigkeit w abhängt, erzeugt und der Fuzzy-Regler einen Korrekturwert  $\Delta\delta_{hs}$  erzeugt, woraus ein zweiter Sollwert  $\delta^*_{hs}$  =  $\delta_{hs} + \Delta\delta_{hs}$  erzeugt wird und daß der Sollwert mittels eines Lenkwinkelreglers eingestellt wird.

7. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß der Wert δhs nach Maßgabe der Beziehung

$$\delta_{hs} = (1/h_{22}) \cdot (1/h_{22v}) \cdot \left[ (\Phi_{22ref} - \Phi_{22}) \, w \, + (h_{21ref} - h_{21}) \, \delta \right]$$

gebildet wird, wohei hzw einen Anpassungsbeiwert darstellt, hzz, hzz, θzz fahrzeugspezifische Größen und Φzzref und hztref gewählte Parameter für eine gewünschte Giergeschwindigkeit wref sind.
 8. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 6 oder 7, dadurch gekennzeichnet, daß der Korrekturwert Δδhs nach Maßgabe der Gleichung

$$\Delta \delta_{hs} = (1/h_{22}) \cdot (1/h_{22v}) \cdot \Phi_{22ref}(w_{Ref} - w)$$

10

15

20

25

40

45

50

55

60

65

ermittelt wird, wobei  $\mathbf{w}_{Ref}$  ein vom Lenkwinkel abhängiger Sollwert der Giergeschwindigkeit ist,  $h_{22}$ ,  $h_{21}$ .  $\Phi_{22}$  fahrzeugspezifische Größen und  $\Phi_{22ref}$  und  $h_{21ref}$  gewählte Parameter für eine gewünschte Gierwinkelgeschwindigkeit  $\mathbf{w}_{ref}$  sind.

9. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 6 oder 7, dadurch gekennzeichnet, daß die Ausgangsgröße un des Fuzzy-Reglers nach Maßgabe der Beziehung

$$\mu_{p}$$
 -1 
$$u_{N} = ---- . rp . sign (e)$$
 
$$\mu_{p} +1$$

ermittelt wird, wobei  $\mu p = 1 - (0.1 \cdot K1 \cdot e)$  sign(e) ist, wobei K1 = 10,  $e = (w_{Ref} - w)$ , und rp (mit rp = 6.67) der Schwerpunkt der Ausgangsmenge Positive (P) ist und gemäß  $\Delta \delta_{hs}$  (= 0.013 · u<sub>N</sub>) in den Korrekturwert  $\Delta \delta_{hs}$  umgewandelt wird.

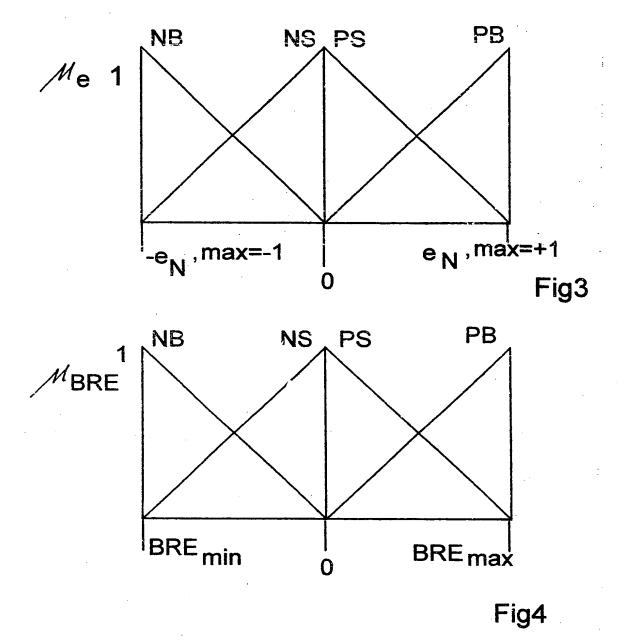
10. Fahrdynamikregelsystem nach Anspruch 6 oder 7, dadurch gekennzeichnet, daß im Fuzzy-Rechner die Eingangsgrößen e = (w<sub>Ref</sub>--w) und e verarbeitet werden, und daß die Ausgangsgröße u nach Maßgabe der folgenden Regeln gewonnen wird:

	wenn e=NB	un	d e=NB	dan	ın u=PB	
	wenn e=NB	un	d e= (PS ode	r NS) dar	nn u=PM	5
	wenn e=NB	un	d e=PB	dar	nn u=PS	
	wenn e=(PS oder	NS) un	d e=NB	đar	nn u=Z	10
	wenn e=(PS oder	NS) un	d e=(PS oder	NS) dar	nn u=Z	15
,	wenn e=(PS oder	NS) un	d e=PB	dar	nn u=Z	
	wenn e=PB	un	d e=NB	dar	nn u=NS	20
	wenn e=PB	ur	d e=(PS oder	NS) da	nn u=NM	25
	wenn e=PB	ur	nd e=PB	da	nn u=NB	
wobei						30
NM = n NS = ne Z = app PS = po PM = p	egative big, legative medium, legative small, legative small, legative small, legative small, legative small, legative medium, legative big					35
bedeute wird:	t und daß die Ausgangsgrö	Be u durch fol	gende Beziehung in	den Korrekturwe	ert Δδhs umgewandelt	40
	0.013 · u.					45
sung voi (dK3) fü	dynamikregelsystem nach rgesehen ist, die den Einflu ir die Lenkung und dK3_E gen.	iß der Korrek RG für die Bi	turgrößen AP <sub>is</sub> bzw emsung variiert, w	r. Δλ <sub>is</sub> und ο <sub>hs</sub> durc obei die Gewichtu	ingswerte zwischen 0	
12. Fahr	gen. dynamikregelsystem, nach rmittelt werden.	Anspruch 11,	dadurch gekennzei	chnet, daß die Gew	vichtungswerte durch	50
		Hierzu 7 Sei	te(n) Zeichnungen			

Nummer: Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegungstag: DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995

Version	übersteuernd	untersteuernd
1	h I unterbremst (V I überbremst)	
2	v A überbremst h I überbrems	
3	h I unterbremst h I überbremst	
4	v A überbremst	v A unterbremst

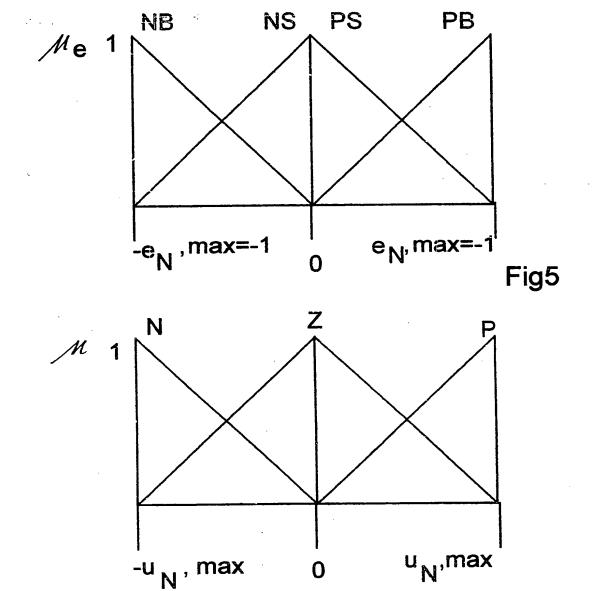
Nummer: Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegungstag: DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995



normalisation of the second of

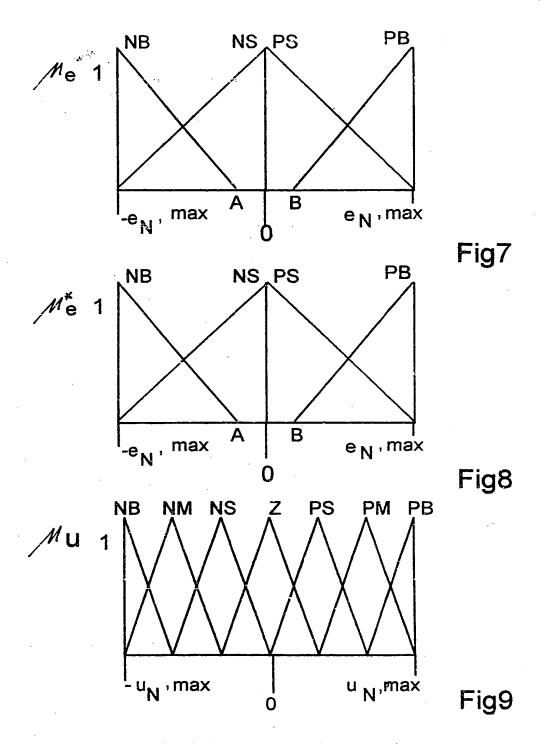
Nummer: Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegungstag:

DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995



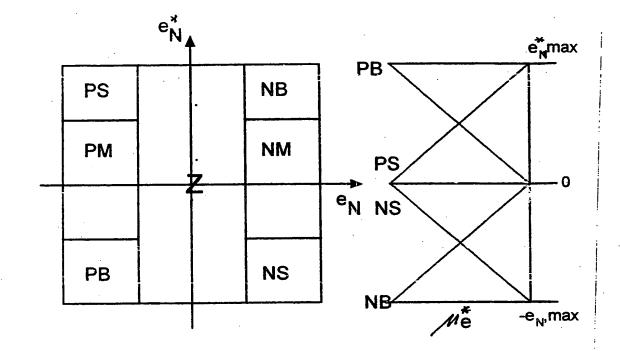
508 034/214

Fig6



508 034/214

Nummer: Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegungstag: DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995



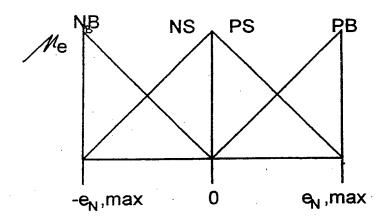


Fig10

508 034/214

Nummer: Int. Cl.<sup>6</sup>: Offenlegungstag:

DE 44 05 379 A1 B 60 T 8/32 24. August 1995

× 4 × 2	S	M	В
S	В	В	M
М	В	М	S
В	М	S	S

Fig11

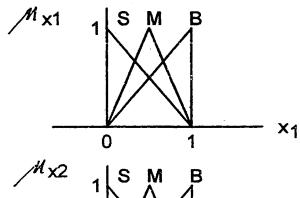


Fig12

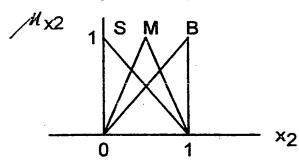


Fig13

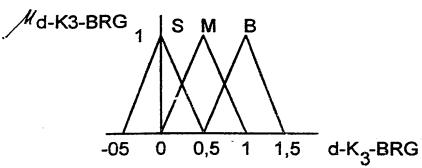


Fig14